TANTÁRGYI TEMATIKA

2026/2027. tanév 1. félév; Büntetőeljárási jog gyakorlat 3., Jogász osztatlan képzés, levelező

<table>
<tr><td>Tantárgy neve:
Büntetőeljárási jog gyakorlat 3.</td><td>Tantárgy Neptun kódja:
AJBUE278L7 (levelező)
AJBUE268L7 (levelező)
Tárgyfelelős intézet: Bűnügyi Tudományok Intézete, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Intézeti Tanszék</td></tr>
<tr><td></td><td>Tantárgyelem: kötelező</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tárgyfelelős: Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens</td></tr>
<tr><td colspan="2">Közreműködő oktató(k): Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens</td></tr>
<tr><td>Javasolt félév: 7Ő félév</td><td>Előfeltétel: Büntetőeljárási jog gyakorlat 2.
AJBUE278L6</td></tr>
<tr><td>Óraszám: 0+2 óra/félév</td><td>Számonkérés módja: gyakorlati jegy</td></tr>
<tr><td>Kreditpont: 1</td><td>Munkarend: levelező</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tantárgy feladata és célja:
A tárgy oktatásának feladata, hogy a hallgatók megismerjék a másodfokú és a harmadfokú bírósági eljárás, valamint a külön, különleges és a büntetőeljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárások anyagával összefüggő határozattípusokat. Cél, hogy a hallgatók képesek legyenek a jogalkalmazói gyakorlathoz kapcsolódó feladatokat megoldani.

Fejlesztendő kompetenciák:
tudás: T1, T13, T14, T15, T17
képesség: K4, K14, K24, K29, K30, K31
attitűd: A3, A10
autonómia és felelősség: F1, F5, F8</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tantárgy tematikus leírása:
Gyakorlat:
2026. november 28. (szombat) 16.00–17.40 óra; helye: online – Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens
1. A határozatszerkesztés alapvető tartalmi és formai követelményei.
2. A másodfokú bíróság határozatai.
3. A harmadfokú bírósági eljárásban hozott határozatok.
4. Egyes külön eljárások során hozott határozatok.
5. Egyes különleges eljárások és büntetőeljáráshoz kapcsolódó egyéb eljárások során hozott határozatok.
6. Beszámoló.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Félévközi számonkérés módja és értékelése:
A félév során az egyetemi e-learning rendszerbe két jogeset kerül feltöltésre, amelyek a lent részletezettek szerint kerülhetnek a gyakorlati jegybe beszámításra.

Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése:
A tárgy órarendben előírt foglalkozásán a hallgató köteles részt venni. Az aláírás megszerzésének feltétele a gyakorlati órán való részvétel. A tárgy oktatása gyakorlati jeggyel zárul. A tantárgy órakeretében egy írásbeli határozatszerkesztésre kerül sor, amelynek hibátlan megoldásával az elérhető pontszám 60 %-a szerezhető meg, ami a közepes gyakorlati jegy eléréséhez elegendő. Az egyetemi e-learning rendszerbe feltöltött jogesetek megoldásával további max. 20-20 % szerezhető. Jó vagy jeles gyakorlati jegy csak a feltöltött jogesetek megoldásával érhető el. A beadás módja: személyesen a gyakorlati óra keretében vagy az andrea.janosi@uni-miskolc.hu e-mail címre történő megküldéssel. Határideje: 2026. december 1. (kedd) 12.00 óra.</td></tr>
</table>

A határozatszerkesztésen elért pontszám alapján a gyakorlati jegy minősítése a következő lehet:
23-30 pont: közepes (3)
15-22 pont: elégséges (2)
0-15 pont: elégtelen (1)

Az ismeretátadás módja: tematikus prezentáció, esetismertetés, határozatszerkesztés.

Kötelező irodalom:

1. Dr. Farkas Ákos – Dr. Róth Erika: A büntetőeljárás. Wolter Kluwer, Budapest, 2018.
2. Az előadások anyaga
3. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény, valamint a kapcsolódó jogszabályok
4. Jeremy McBride: Human rights and criminal procedure. The case law of the European Court of Human Rights. Council of Europe Publishing, 2009. pp 307–358
   http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/capacitybuilding/Source/documentation/Echr_and_crim_procedure.pdf

Ajánlott irodalom:

1. Bárd Károly: Tárgyalás a vádlott távollétében - emberijog-dogmatikai analízis. Wiener A. Imre - jubileumi kötet. Bp. 2005. 209-230.
2. Bárd Károly: Az áldozatok méltósága és a vádlottak jogai. HVG-ORAC Kiadó, Budapest, 2021.
3. Büntetőjogi fogalomtár. Complex, Budapest, 2012. 197-345. o.
4. Cséka Ervin: A büntető jogorvoslatok alaptanai. Budapest, 1985.
5. Farkas Ákos: Konszenzuális elemek a büntetőeljárásban. Magyar Jog 1992/8. 507-512. o.
6. Farkas Ákos – Jánosi Andrea: „Büntetőjogi tényállások komplex elemzése informatikai és kommunikációs eszközök támogatásával” e-learning tananyag (jogikar.uni-miskolc.hu/e-learning)
7. Herke Csongor: Megállapodások a büntetőperben. Pécs, 2008.
8. Herke Csongor: Súlyosítási tilalom a büntetőeljárásban. PTE ÁJK Pécs, 2010.
9. Kardos Sándor: Jogorvoslat a büntetőeljárásban. Magyar Jog 2003/1. 21-29. o.
10. Király Tibor: Büntetőítélet a jog határán. Budapest 1972
11. Kiss Anna (szerk.): Bűntények a könyvtárszobából. Interaktív iratmintatár büntetőjogi komplex gyakorlathoz és szakvizsgához. CompLex Kiadó, Budapest, 2010
12. Nagy Anita: Büntetőeljárást gyorsító rendelkezések. Miskolc, 2008.
13. Nogel Mónika: A szakértői bizonyítás aktuális kérdései. HVG-ORAC, Budapest, 2020.
14. Szepesi Erzsébet – Házi Lajos: Büntetőeljárásjogi és büntetés-végrehajtási jogi iratmintatár. CompLex, Budapest, 2007.
15. Peter D. Marshall: A Comparative Analysis of the Right to Appeal
    http://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=djcil